

Biografija

ELVIO BACCARINI je redovni profesor etike i filozofije politike na Univerzitetu u Rijeci. Doktorirao je na Univerzitetu u Trstu. Objavio je knjige i naučne članke o filozofiji politike Džona Stjuarta Mila, o filozofiji politike Džona Rolsa i njenom novijem razvoju, o javnom opravdanju zakona i politike, o liberalnom nacionalizmu, o moralnom realizmu, o moralnoj epistemologiji, kao i o bioetici i praktičnoj etici. Održao je zapažena predavanja na Univerzitetu u Halu, Bolonji, Firenci, Padovi, Brookes University Oxford, CEU Budimpešta, LUISS Rim, i u brojnim drugim univerzitetskim centrima. Bio je predavač na konferenciji European Association of Centers for Medical Ethics i Italijanskog društva za analitičku filozofiju. Bio je dekan Filozofskoga fakulteta u Rijeci, a trenutno je član Vijeća za GMO u Republici Hrvatskoj, kao i Upravnog odbora European Society for Analytic Philosophy. Član je uredništava časopisa European Journal of Analytic Philosophy i Etica e Politica / Ethics and Politics. Urednik je simpozijuma posvećenog knjigama filozofa Paula Gilberta, Geralda Gausa i Jonathana Quonga. Trenutno je u završnoj fazi pisanja knjige o Rolsovom modelu javnog opravdanja koje se proširuje na područje primene biotehnologija.

Sažetak predavanja

Predlaže se rolsijanski model javnog opravdanja za ocenu politike moralnog poboljašnja, kao alternativa neo-republikanskom modelu koji je u ovim debatama predložio Robert Sperou. Centralna ideja rolsijanskog modela javnog opravdanja je predstavljena liberalnim principom legitimite, iako proširena u vezi sa domenom koji Rols vidi kao odgovarajući za njenu primenu (suštinske ustavne odredbe).

Liberalni princip legitimite u svojoj proširenoj primeni zahteva da zakon ili javna politika budu opravdani na osnovu razloga za koje možemo razumno da očekujemo da drugi građani mogu da ih prihvate, kao slobodni i jednaki građani. Primena se takođe proširuje na decu kao buduće aktere.

Sa stanovišta liberalnog principa legitimite, validni javni razlozi koji se iznose u debati o moralnom poboljšanju predstavljeni su ocenom toga da li je emocionalna modulacija progresivna ili regresivna uodnosu na kapacitet za moralni sud. Zaključak je da, u aktuelnoj fazi debate, nema pobedničkih razloga koji bi podržali neki od dva predloga. Zbog toga je ovo domen razumnog pluralizma. Prinudno moralno poboljšanje je isključeno, ali je obavezno moralno poboljšanje dozvoljeno. Upotreba javnih fondova za istraživanja o moralnom bio-poboljšanju je pravo pitanje demokratskog odlučivanja.